

Synpunkter på samrådsförslaget till förstudie för Trafikplats Ideon

Lund 2013-01-02

Vi anser att det är helt orimligt att leda av en hårt trafikerad väg rakt in i våra bostadsområden. Vilket kommer att bli konsekvensen oavsett vilket alternativ som väljs.

Generella synpunkter

Såväl bakgrundsmaterial som de tre alternativen känns fortfarande väldigt ofullständiga. T ex är endast lite hänsyn taget till hur spårvagnen kommer att påverkas i förslag A. Det är heller inte utrett huruvida man tänker sig att trafiken ska kunna matas österut mot Brunnsög eller Östra Torn.

Uppskattningarna på trafikflödena utgår ifrån att tredjedelsprincipen kommer att upprätthållas. *Vi vet dock redan att denna princip inte håller i Solbjer, som är det enda område som har detaljplan ännu.* Alltså finns en uppenbar risk för att det blir ännu högre belastning än det värsta scenariot med en ökning på 21 000 bilar per dygn. Några konkreta trafiksimuleringar har fortfarande inte presenterats, vilket hade varit önskvärt inför vårt yttrande i detta skede.

Det är inte heller tillräckligt utrett vilka alternativa lösningar som är tänkbara för redan befintliga trafikplatser - flera förslag kring detta lyftes på samrådsmötet.

Syftet med trafikplatsen uppges delvis vara att minska olyckorna på E22. Men, precis som nämndes på mötet, många av dessa olyckor är av upphinnandekaraktär, dvs påkörningar bakifrån. *Ytterligare en av- och påfart så nära de befintliga kommer snarare att öka än att minska problematiken med denna typ av olyckor eftersom det kommer innebära att E22 blir än mer integrerat i Lunds stadstrafiknät.*

Ett val mellan de tre alternativen är idag omöjlig att göra; den information som tillhandahålls är ofullständig såväl när det gäller buller som trafikflöden.

Vi gör dock ett försök:

Specifika synpunkter på TPL Ideons eventuella placering

1. Alternativ C är tveklöst sämst, vilket även konsulten och Trafikverket tycktes medvetna om på mötet. Skälen är flera; framförallt att man matar in trafiken i befintlig bebyggelse och att det är ett viktigt stråk för föreskole- och skolbarn i båda riktningar. En rondell känns inte heller som ett rimligt alternativ för att hantera den stora mängd bilar som det handlar om.

2. Måste man välja mellan de ytterligare två så är mittalternativet, B, att föredra eftersom det involverar minst antal boende.

3. Oavsett hur man sedan planerar trafikplatsen så är det ***nödvändigt att den endast matar mot Ideon***, i annat fall kommer en stor del av trafiken till Solbjer och Brunnshög också att hamna på denna avfart. Detta gäller inte minst den tunga trafik som kommer att uppstå i samband med att byggandet startar i området. ***Det finns inga bullerberäkningar gjorda som tar den aspekten i beräkning.***

Det presenterades inga specifika lösningar på samrådsmötet så många av de frågor vi hade förblev obesvarade. Detta är oerhört frustrerande då vi har ställt dem vid upprepade tillfällen såväl till kommunen som till Trafikverket vid tidigare samråd.

Vi uppmanar utredarna att synnerligen allvarligt överväga andra alternativ än att bygga en femte avfart från E22 till Lund på en sträcka kortare än 7 km!

Styrelsen - Brf Djingis Khan

2013-01-02