

Frågor från
Christofer Hanson

Styrelsens svar i gröna rutor.

Eftersom Styrelsen inte får fatta beslut i detta projekt undrar jag,

Varför har inte Styrelsen under någon del av projektet förankrat en budget hos medlemmarna?

Det är ju väsentligt för att kunna planera ordentligt.

Att byta ut icke godkända lekredskap till nya lekredskap och bygga lekhus kan inte anses vara en rivning eller väsentlig förändring av bostadsrättsföreningens hus eller mark. Inte heller kan det anses vara väsentlig till-, ny- eller ombyggnad.

§ 46 Bostadsrättsföreningens fastighet och tomträtt

Styrelsen eller firmatecknare får inte utan föreningsstämmans godkännande avhända bostadsrättsföreningens fastighet, del av fastighet eller tomträtt.

Styrelsen eller firmatecknare får inte heller riva eller besluta om väsentliga förändringar av bostadsrättsföreningens hus eller mark såsom väsentliga till-, ny- och ombyggnader av sådan egendom.

Styrelsen eller firmatecknare får ansöka om inteckning eller annan inskrivning i bostadsrättsföreningens fastighet eller tomträtt.

Detta kommer först nu, efter en extrastämma och mycket extra arbete. Det har således gått ca 2 år och utgångspunkten har i princip inte förändrats. Vi kan välja vad vi vill och ingen budget verkar vara satt. Vi har betalt konsulter för arbete som med största sannolikhet måste göra om.

Tycker ni att projektet drivits på ett föredömligt sätt i förhållande till §46?

Se föregående svar.

Nedan följer en kronologisk ordning av protokoll. Jag har försökt hitta allt men kan ha missat något. Korrigera gärna då. Vid många av protokollen finns kommentarer samt frågorna jag vill ha svar på.

Stämma 2018-04-29

§ 18 David H Latifpour redogjorde för styrelsens handlingsplan för föreningens lekplatser. En besiktning 2017 visade många fel i förhållande till nya EU-anpassade regler. De allvarligaste felen är åtgärdade. Föreningen ordnar nya gungor. Gårdsrepresentanterna har fått information om vad gårdarna själva kan åtgärda. Efter genomförda åtgärder ska ny inspektion göras. En medlem föreslog att även en landskapsarkitekt ska tas in. En arbetsgrupp för omformandet av lekplatserna bildades. Gruppen består av styrelserepresentanterna Anna Nilsson och Maria Leonora samt Andrea Dalhammar (C:7).

Styrelseprotokoll 2018-05-17

✓ Stämman: En arbetsgrupp har bildats för översyn av lekplatserna bestående av Andrea Dalhammar, Elin Vretare och Ingrid Tufvesson samt Maria Leonora och Anna Nilsson från styrelsen.
Beslöts att även John och Anders från styrelsen ska ingå i gruppen. A-felen från besiktningssrapporten är åtgärdade och nu återstår B- och C-felen. *Beslöts* att gruppen ska informera gårdarna samt diskutera huruvida gården själv ska ta ansvar för förändringarna eller delar av dem eller överlåta till föreningen. Viktigt att påpeka att åtgärderna ska besiktigas efter genomförandet.

Styrelseprotokoll 2018-06-19

✓ *Lekplatser*
Anna har skickat besiktningssrapporten till HSB:s jurist som menar att alla lekplatser måste byggas om från grunden och att man inte kan anse att de inte var godkända från början. En jurist på området menar att det skulle kunna räcka att sätta upp en skylt där man informerar om att föräldrarna ansvarar. *Beslöts* att kolla upp med ytterligare jurist samt konsult som uppskattar kostnaderna.

Vad gäller egentligen för våra gårdar?

Detta är ju väsentligt för det fortsatta arbetet.

Vi förstår inte frågan.

Under denna period höll styrelsen på att ta utreda på och ta in så många synvinklar som möjligt avseende regler och lagar kring lekplatser. Efter stämman och fram till sommaren 2018 anlät vi HSB:s experter, jurister och till sist en privat advokat för att ta reda på vad som gäller och hur långt föreningens ansvar sträcker sig.

Styrelseprotokoll 2018-08-23

✓ *Lekplatser*

Styrelsens arbetsgrupp har anlitat jurist på Lunds Advokatbyrå i ärendet samt talat med lekplatsleverantörer.

Styrelseprotokoll 2018-09-20

✓ *Lekplatser*

Så länge vi inte har åtgärdat A- och B-felen kan vi enligt nuvarande regelverk inte använda lekplatserna. Under möte med lekplatsgruppen beslöts att åtgärda B-felen (A är redan klara). En snickare anlitas för detta, en konsult kontaktas när det gäller gungorna – som också är B-fel.

Beslöts att åtgärda alla B-fel omgående utom gungorna eftersom vi först behöver en plan för hur, om och när vi ersätter dem. I avvaktan på ett konsultutlåtande informerar vi om hur situationen och lagstiftningen ser ut. Detta görs via skyltar på varje gård. Frågan tas upp på nästa möte.

Styrelseprotokoll 2018-10-18

✓ *Lekplatser*

Lisa Östman kommer fortsättningsvis att ingå i gruppen. Under nästa möte kommer HSB:s projektledare att medverka. Skyltarna är nu uppsatta på gårdarna. Byggt teknik kommer hit den 23:e oktober för att undersöka omfattningen av arbetet.

Lisa Östman går med i lekplatsgruppen.

Styrelseprotokoll 2018-11-15

• *Lekplatser.*

- Anlitad snickare, Darabi Byggt teknik, har åtgärdat alla B-fel. Arbetet tog ca 1 vecka.
- Anbud från 3 olika projektledare har tagits in. ÅF 975 kr/tim, Moberg 950 kr/tim, HSB 900 kr/tim. Beslöts att då prisskillnaden är liten får gruppen välja vem de vill.
- Gamla lektugor ska tas bort från Bananen.

Att enbart titta på timkostnaden låter märkligt.

Har inte projektledarna också uppskattat arbetstiden dom måste lägga ner i projektet?

Om inte, varför inte det?

Vi kontaktade tre projektledare för att höra om de var intresserade av att hjälpa föreningen och i sitt svar angav de timpris.

I detta skede ville vi få in en projektledare eftersom det var svårt för styrelsen att få ett grepp om hur vi skulle komma vidare i lekplatsprojektet. Styrelsen hade insett att detta skulle komma att kräva tid och kompetens och eftersom alla i styrelsen bara har sin fritid att lägga på projektet behövde vi hjälp, och ingen i styrelsen hade lekplatskompetens.

Styrelseprotokoll 2018-12-07

✓ *Lekplatser*

Två anbud har kommit in. Ett förslag på avtal med konsult Mats Moberg är gjort, men ännu inte kontrollerat och underskrivet. Tanken är att han ska följa det pågående arbetet samt löpande stämma av med lekplatsgruppen. Alla gårdar måste mätas samt definieras i sin nuvarande form; lekstugor, träd, sandlådor, etc.

Styrelseprotokoll 2019-01-17

- Lekplatser – Anna, Maria och Stefan har haft möte med blivande projektledare för lekplatserna, för att åstadkomma en uppdragsbekräftelse som anger uppskattad arbetstid och -kostnad. Totalbelopp under 3 år beräknas till 686 000,- ex moms (807 arbetstimmar). Löpande rapportering ska ske. Då det är höga kostnader kommer ett stämmobeslut att krävas. **Beslöts** att gruppen ska be projektledaren inkomma med kostnadskalkyl för en färdig gård (ritning behövs ej) inför stämman.

Vem har uppskattat dessa arbetstimmar?

Lekplatsgruppen, Stefan Aguayo (styrelseledamot) och Mats Moberg kom fram till dessa timmar.

Varför har detta inte behandlats på en stämma?

På nästa styrelsemöte beslöts att Mats Moberg istället ska arbeta på timmar och anlitas av föreningen vid behov (se urklipp nedan), så den summan med timmar och kronor är inte längre aktuell. Därför fanns det inte heller någon anledning att ta upp det på en stämma.

- Lekplatser – Lisa Östman och Ingrid Tufvesson besöker mötet för att informera om vad som hittills diskuterats i gruppen och hur olika lösningar skulle kunna se ut.
Alt 1 Gungorna tas bort, men ställningen står kvar.
Alt 2 Ny dubbelgunga. Kostnad: 65 000 exklusive moms per gård (inkl bortforsling, deponi samt underlag)
Alt 3 Man kan gunga fler i en korg – tar mindre plats än alt 2 Kostnad: 30 000 exklusive moms.
Alt 4 Det finns en mängd andra lekredskap än gungor att välja på.
Den viktiga övergripande frågan är just nu hur vi vill att lekmiljön på Djingis ska se ut och vad det får kosta. Styrelsen tar fram en övergripande plan för att presentera på stämman. Gårdarna bör involveras.
Beslöts att redan nu mäta gårdarna. Enligt offert kommer det att kosta 69 400 för samtliga gårdar.
Beslöts att anlita Mats Moberg för att mäta gårdarna inför stämman samt skriva ett avtal som gäller fram till stämman. Löpande räkning
Beslöts att så fort som möjligt ta ner gungsitsarna.
Stämmans förslag kommer att bli rådgivande, därefter går ärendet tillbaka till styrelsen för vidare hantering.

Med §46 i åtanke, varför anser man att stämmans förslag kommer bli rådgivande?

Se tidigare svar angående § 46.

Styrelseprotokoll 2019-03-12

Protokoll saknas på hemsidan. **Hölls detta möte?**

Ja. Det var ett extra styrelsemöte.

(Angående publicering av protokoll från styrelsemöten. Text från HSB:s hemsida.

Är styrelseprotokollen och andra styrelsehandlingar offentliga för medlemmar?

En del medlemmar tycker sig ha rätt att se protokollen och att styrelsen är odemokratisk och hemlighetsfull som inte lämnar ut dessa. Men styrelseprotokoll är inte och ska inte bli offentliga. Sekretess råder och endast styrelsen och revisorn har rätt att se dem, vilket är en direkt följd av den tystnadsplikt som gäller för styrelsen angående vad styrelsen diskuterat och beslutat.

En föreningsstämma har utsett en person som ska granska styrelsens arbete och det är revisorn. Det finns ofta känsliga uppgifter i protokoll, till exempel att någon ligger efter med betalning av avgift, påståenden om att någon är störande, uppgifter i anbud och offerter vid upphandling. Sprids sådana uppgifter kan såväl föreningen som de enskilda styrelseledamöterna bli skadeståndsskyldiga. Detta gäller om uppgifterna skadar någons intressen, såväl föreningens som enskilda medlemmars.

Styrelsen kan få frågan om var i lagen det står att styrelseprotokollen inte är offentliga. Svaret är att det inte heller står uttryckt, men andemeningen i hela lagstiftningen är att styrelsen antas ha medlemmarnas förtroende och handla i deras intresse, det vill säga inte har en dold agenda. Om protokollet skulle vara öppet för medlemmar hade lagstiftningen reglerat saken på samma sätt som när det gäller stämmoprotokoll, vilka enligt lag ska vara tillgängliga senast tre veckor efter stämman.

Ett tips är att styrelsen i stället informerar via nyhetsbrev om vad som händer i föreningen, utan att då gå in på känsliga uppgifter som berör enskilda personer eller som kan skada föreningens intressen.)

Styrelseprotokoll 2019-03-14

- **Lekplatser – Gungorna är kvar på Uardavägen. Tina kontrollerar varför de inte tagits bort.**

Protokoll 2019-04-25

- **Lekplatser – Mätningen är klar. Efter stämman kommer en lekplatskonsult att anlitas. De boende som medverkat i lekplatsgruppen kommer att presentera arbetet på stämman.**

Är lekplatskonsulten anlita?

Ja. Styrelsen beslöt 2019-09-19 att anlita ÅF (senare Afry).

I så fall, vilka kostnader har föreningen hittills betalat till denna konsult?

Föreningen har betalat ÅF/Afry 355 912 kr inkl. moms för arbetet med att föra dialog med boende och ta fram förslag på nya lekmiljöer. Denna kostnad är medräknad i budgeten för stämmans båda lekplatsförslag.

Informationspunkter

§ 19 Trädgårdsteamet

Det avtal med Trädgårdsteamet som utgår december 2020 är villkorat med en anställning av vår vaktmästare, som jobbat i föreningen i många år. Efter en konflikt dem emellan är nu vaktmästaren uppsagd – något som väckt bestörtning bland de boende.

Styrelsen har pågående diskussioner om olika alternativ för att lösa problemet och har mött bägge parter ett flertal gånger. Läget verkar dock låst. Stämman uttrycker oro kring hur TT kommer att klara uppdraget när vaktmästaren slutar i augusti.

§ 20 Lekplatser

Lekplatsgruppen, med representanter från såväl styrelsen som de boende, redogjorde för sitt arbete hittills samt den strategi man jobbar utifrån. Lekplatserna är besiktigade och A- samt B-felen åtgärdade. En projektledare är utsedd; just nu är hans uppdrag att hitta bra leverantörer.

Förutsättningarna i fortsättningen är att lekplatserna på gårdarna ska vara till för barn mellan 1-8 år, en sandlåda ska finnas plus annat lekredskap. Gårdarna kommer själva att vara med och påverka i nästa steg. Föreningen står för underhållet och besiktning ska ske varje år. A

Lekplatsgruppens (inkl styrelsen) steg, att här gå ut och säga att gårdarna får ”påverka i nästa steg”, är i min mening inte förenligt med §46 i våra stadgar. Dessa val ska göras av medlemmarna och beslut ska fattas på stämma. Annars blir det svårt att få till ett stämmobeslut.

Här informeras också om att underhållet kommer skötas och besiktning kommer ske årligen. Detta motsäger Styrelsen i ett av deras svar på hemsidan.

Styrelsen har inte bestämt hur ofta lekplatserna ska besiktigas.

TVÄTTSTUGAN

Tvättbokning

FELANMÄLAN

www.sbc.se/felanmalan

ADRESS

Brf Djingis Khan

TELEFON

0725-24 23 33

Vad gäller? Ska besiktning ske varje år eller inte?

Det är precis det du hänvisar till som gäller. Styrelsen har inte bestämt hur ofta lekplatserna ska besiktigas och därför har de inte besiktigats sedan 2017, då det blev så många anmärkningar och Lekplatsprojektet inleddes.

På stämman 2019 redogjordes för hur förutsättningarna för lekplatserna kommer att vara när arbetet med att ta fram nya, säkra lekplatser sätter igång. Texten i sista stycket ovan beskriver en strategi för det kommande lekplatsarbetet: lekplatserna på gårdarna ska vara till för barn i åldern 1–8 år; det ska finnas en sandlåda och annat lekredskap på varje gård; gårdarna kommer att vara med och påverka utformningen; föreningen kommer att stå för underhållet av lekutrustningarna och se till att de nya lekplatserna blir besiktigade varje år.

Styrelseprotokoll 2019-05-16

- Lekplatser – Arbetet med att ta in offerter från lekplatsleverantör (-konsult) pågår

Styrelseprotokoll 2019-06-18

- Lekplatser – Offerterna har ännu ej inkommit. En person har utgått ur lekplatsgruppen för att inkomma med offert. Ska vi ha gummimattor eller inte? Lekplatsgruppen utreder.

Lisa Östman går ur gruppen.

Hur ställer sig Styrelsen till att en person som varit med och format föreningens behov, nu vill ta uppdraget som konsult?

Föreningens behov formas av barnen som leker på lekplatserna och av alla andra Djingisbor som hänger ute på gårdarna. Det var styrelsen som beslöt om den strategi (som beskrivs i föregående svar) som anger förutsättningarna för nya, godkända lekmiljöer.

Att sitta i Djingis Khans styrelse innebär att man engagerar sig i olika arbetsgrupper och projekt. Det finns även många medlemmar utanför styrelsen som vill engagera sig och det välkomnas förstås. Det finns flera exempel där styrelseledamöter och medlemmar tillsammans utrett frågor för att sedan lägga fram förslag som styrelsen kan ta ställning till, t.ex. angående tak över parkeringar, bilpool, lekplatser, vad ska hända med torget?.

Om det på området finns medlemmar som har lust att hjälpa till och som dessutom har specialistkompetens vore det dumt av föreningen att inte tacka ja till den hjälpen. Arkitekt Ingrid Tufvesson och landskapsarkitekt Lisa Östman var ovärderliga för lekplatsgruppen, då övriga medlemmar i gruppen inte hade någon specialistkompetens inom ämnet.

Lisa Östman gick ur Lekplatsgruppen i början av juni 2019. Förfrågan togs fram under sommaren och skickades ut den 9 augusti.

Styrelsen har fullt förtroende för Lisa Östman, först som medlem av Lekplatsgruppen och senare som lekplatskonsult.

Styrelseprotokoll 2019-08-15

- Lekplatser – Offerterna ska inkomma 1 september. Beslut om vilken konsult vi väljer kommer att fattas på styrelsens septembermöte.

Vilka baskriterier efterfrågades?

Vi är inte säkra på vad du frågar efter men skall-kraven i förfrågan är:

- Ett budgetpris för hela uppdraget inkl. särskild ersättning enligt ABK 09. Arvoden som ingår i budgetpriset för eventuella tillägsarbeten
- Milersättning
- Konsultens organisation
- Namn och kontaktuppgifter till person som svarar på frågor under värderingsskedet.
- Namn på konsultens ombud
- Namn på konsultens uppdragsansvarig
- CV för konsultens uppdragsansvarige
- 2 Referensuppdrag med angivande av referensperson för uppdragsansvarig
- Namn på konsultens BAS-P
- Intyg på BAS-P:s utbildning
- Uppgifter om vem som skall få tilldelningsbeskedet

Det anges också i förfrågan att: Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, som uppfyller samtliga skall-krav, kommer att antas, förutsatt att detta ryms inom föreningens budget.

Vem/vilka bestämde dessa baskriterier?

Projektledaren utformade skall-kraven utifrån ABK 09 och de granskades av styrelseledamot Stefan Aguayo och Lekplatsgruppen.

Styrelseprotokoll 2019-08-21

Inget ang lekplatser

Styrelseprotokoll 2019-09-19

- Lekplatser – 5 offerter är inkomna. Samtliga aktörer uppfyller de baskriterier som efterfrågats. ÅF 279 850,- Edge 392 100,- Sigma 535 000,- Tengbom 1 014 500,- samt Kreera 543 700,- Samtliga kostnadsangivelser exklusive moms. Lekplatsgruppen förordar ÅF. **Beslöts** att välja ÅF till detta uppdrag.
Mats Moberg kvarstår som projektledare och kommer även fortsättningsvis att vara länk mellan styrelsen och utförare.

ÅF (Lisa Östman) får uppdraget. ÅF blir senare Afry.

Ser Styrelsen någon problematik i att en tidigare behovsställare nu tilldelas detta uppdrag?

Det är styrelsen och föreningen som är behovsställare.

Har budgeten för den valda offerten hållits?

Ja.

Styrelseprotokoll 2019-10-17

- Lekplatser – första gårdsmötena med boende har hållits i mycket god anda (gård A-H). Möten med övriga gårdar ska hållas under oktober. 12 december sätts utförandeförslag upp i Vita Huset och den 15 december ska synpunkter från boende ha inkommit. **Beslöts** att lekplatserna får kosta maximalt 150 000,- per gård exklusive moms.

Här beslutas det att maximal kostnad är 150.000kr per gård.

Under mötena med gårdarna presenterade konsulten att gårdarna hade olika valmöjligheten som dom kunde välja mellan. Gårdarna fick välja, men kunde inte vara säkra på vad dom skulle få, då det fanns restriktioner på grund av variationskrav. Detta gör att man fråntar den rättighet varje gård har att välja lekutrustning.

Vem hade beslutat om dessa valmöjligheter och variationskrav, och därmed också påtvingat medlemmarna restriktioner i deras val?

Vid det extra styrelsemötet 2019-03-12 beslöt styrelsen att vid följande stämma presentera den strategi som anger ramarna och förutsättningarna för det fortsatta lekplatsarbetet. Strategin som presenterades på stämman 2019:

Lekplatser på Djingis Khan

Förutsättningar

- På varje gård ska det finnas en sandlåda och en fast lekinstallation.
- Lekmiljön på varje gård ska erbjuda lek för barn i åldrarna 1–8 år.
- På föreningens gårdar ska det finnas ett varierat utbud av fasta lekinstallationer så att gårdarna sammantaget kan erbjuda stimulerande och utmanande lekmiljöer innehållande exempelvis funktionerna lekhus, gunglek och rutschlek.

Underhåll

- Gårdens lekmiljö och lekredskap ska underhållas löpande av föreningen, enligt en fastställd underhållsplan.
- Besiktning ska genomföras av samtliga lekmiljöer, en gång per år. Besiktningen utförs av sakkunnig person.

Förändringsarbete och påverkan

- Vid förändring i den befintliga lekmiljön ska det finnas valmöjligheter för de boende på den aktuella gården att ta ställning till.
- Befintlig lekutrustning, utöver sandlåda och gungställning kan stå kvar tills konstruktionerna inte längre bedöms klara av att leva upp till säkerhetskraven. Bedömningen görs av sakkunnig besiktningsperson på uppdrag av styrelsen.
- Alla föreningens medlemmar ansvarar för att rapportera fel och brister som uppstår i lekmiljön.

Styrelseprotokoll 2019-11-21

- Lekplatser – ÅF visar samtliga skisser för styrelsen 3 december kl 18.30. Alla boende får se dem den 12 december i samband med soppkväll i Vita huset.

ÅF (Lisa Östman)

Styrelseprotokoll 2019-12-06

- Lekplatser – ÅF visade samtliga skisser för styrelsen 3 december och styrelsen var mycket nöjd. Alla boende får se skisserna den 12 december i samband med soppkväll i Vita huset.

ÅF (Lisa Östman)

Vid styrelsemötet 2019-10-17 beslöts att maxkostnaden per gård skulle vara 150.000kr. I Afrys förslag kostar vissa gårdar avsevärt mer. Enligt svar från Styrelsen beror det på ett kommunikationsmisstag.

Varför rättades inte detta misstag till av Styrelsen i detta läge? Mycket av diskussionerna nu och allt extra arbete, kan ju härledas till detta kommunikationsmisstag. Och att det inte rättades till.

Afry, projektledaren och representanter från Lekplatsgruppen samtalande med representanter från gårdarna under andra halvan av oktober 2019. Därefter arbetade Afry fram det förslag som presenterades för styrelsen och efter en del revideringar för föreningen i början av december. Projektet stoppades i januari och det var inte förrän efter att det var stoppat som det uppdagades att det i protokollet från 2019-10-17 stod att gårdarna maximalt får kosta 150 000 kr + moms. Att i det läget, efter att projektet var stoppat, be Afry göra om det hade varit slöseri med pengar.

Varför krävdes det att medlemmar drev fram en extrastämma och skapade en ny lekplatsgrupp, innan det skapades ett förslag som motsvarar förutsättningarna som Styrelsen från början hade satt?

Se föregående svar.

Det har inte skapats något förslag som motsvarar förutsättningarna som styrelsen från början hade satt, och det var inte heller remissgruppens uppdrag. Uppdraget var att presentera förslag som stämman kan rösta om och man fick fria händer.

Inget av förslagen som remissgruppen presenterat uppfyller förutsättningarna i strategin (ovan), då alla gårdar nu erbjuds att själva välja vilken typ av lekutrustning de vill ha. Om många gårdar väljer samma lekutrustning uppfylls inte förutsättningen som lyder: *På föreningens gårdar ska det finnas ett varierat utbud av fasta lekinstallationer så att gårdarna sammantaget kan erbjuda stimulerande och utmanande lekmiljöer innehållande exempelvis funktionerna lekhus, gunglek och rutschlek.*

I förslagen som Afry presenterar för gårdarna, står på många gårdar ett påstående om att lekredskap är i för dåligt skick för att kunna behållas. De "måste tas bort".

Då Styrelsen informerat att alla A- och B-fel har åtgärdats, löpande underhåll och årliga besiktningar ska ske, samt att besiktning gjorts i enlighet gällande praxis, undrar jag **varför inte nedanstående information från boverket skulle gälla?** Många av redskapen saknar endast en informationsplakett, vilket knappast kan ses som en säkerhetsrisk.

Vad gäller för äldre lekredskap

Enligt produktsäkerhetslagen 11 § anses en vara säker som uppfyller en svensk standard och Europastandard för sådana risker som standarden omfattar. Det innebär att även äldre lekredskap som ej är konstruerade eller tillverkade enligt gällande standarder bör uppfylla aktuella standarder för att anses säkra enligt PSL. Detta kan i så fall göras genom provning av befintliga lekredskap som i så fall bör utföras av någon med erfarenhet och resurser för sådan provning.

<https://www.boverket.se/sv/byggande/sakerhet/barnsakerhet-och-personsakerhet/lekplatser-och-lekredskap/>

Informationen från Boverket gäller. Avsaknad av märkning har inte styrelsen heller ansett vara en säkerhetsrisk.

Se tidigare svar angående när föreningen ska börja stå för underhåll och årliga besiktningar.

Genom att påstå att lekredskapen "måste tas bort", har man (återigen) tagit bort valmöjligheten från medlemmarna att själva välja i frågan.

När jag frågar om detta tidigare ges följande svar på hemsidan:

Fråga:

Argument för stora förslaget:

"... men en del av de befintliga byggena på gårdarna är i så dåligt skick eller har fått så många anmärkningar vid besiktning att de måste tas bort."

Vilka gårdar gäller detta?

Svar: I förslaget från Afry anges vilka byggen som kan renoveras och vilka som bör tas bort. [Förslaget finns på hemsidan.](#)

Man ändrar sig alltså från styrelsens sida och säger nu att de "bör tas bort"

Vad är det som gäller, måste dom tas bort eller kan dom vara kvar ifall gården vill det?

Eftersom det är föreningen som har ansvaret för säkerheten på lekplatserna och kommer att stå för underhållet av byggnationerna måste de ha en viss förväntad livslängd för att det ska vara lönt att underhålla dem. Afry har i sitt förslag (som faktiskt bara är ett **förslag**) tagit hänsyn till skicket på byggnationerna och bedömt vilka som är i så dåligt skick att de bör tas bort.

Styrelseprotokoll 2020-01-16

- Lekplatser – på grund av den kritik som riktats mot planerna ligger projektet på is. 98 namnunderskrifter kräver en extrastämma.

Anser Styrelsen fortfarande vid denna tidpunkt att det är lämpligt att en av föreningens behovsställare, fortsätter ha konsultuppdraget?

Det är Afry som haft konsultuppdraget, och styrelsen har fortsatt förtroende för Afry. Det är inte föreningens behovsställare som har konsultuppdraget.

Överväger styrelsen att avbryta detta uppdrag?

Nej.

Styrelseprotokoll 2020-02-13

- Lekplatser – extrastämma om lekplatserna ska hållas den 12 mars. Möteshandlingar har delats ut.

Styrelseprotokoll 2020-03-19

- Lekplatser – gruppen som bildades på extrastämman har träffats för första gången. Ett önskemål från gruppen är att få veta vilken budget som är aktuell. Tidigare beslutad budget på 150 000 kr per gård alternativt 3 miljoner totalt kan användas som riktmärke.

Eftersom det inte klart och tydligt framgår en budget i Stora förslaget, undrar jag.

Har lekplatsgruppen inte fått veta vilken budget dom ska hålla sig till?

I så fall, varför inte det?

Remissgruppen fick fria händer att ta fram förslag till stämman. Då gruppen frågade vilken budget man förväntades hålla sig till svarade styrelsen att man var beredd att lägga runt 3 miljoner kr + moms på själva lekplatsbyggnationen (därtill kommer projektledning och konsulter). Att gruppen inte fick mer exakta direktiv var för att man ville låta remissgruppen formulera de förslag man önskade och därefter skulle styrelsen ta ställning.

De förslag som nu ska beslutas om vid stämman har presenterats med olika stora budgetar och styrelsen har godkänt dem som grova uppskattningar. Mer utförlig kalkyl kommer att göras när det står klart vilket förslag som stämman väljer.